

2. Неадекватная интерпретация

Обычно Н.Макиавелли квалифицируется как основатель политической науки, а его теория считается обоснованием разделения морали и политики. И.Берлин отвергает обе трактовки на основе анализа всех интерпретаций творчества и личности Макиавелли, накопленных на протяжении почти пятисот лет. Кратко рассмотрим основные аргументы Берлина.

Существует около тридцати интерпретаций творчества и личности Макиавелли. «Этот феномен – пишет И.Берлин, – будет легче понять, если посмотреть на других мыслителей, чьи взгляды по-прежнему ставят в тупик и волнуют человечество – Платона, Руссо, Гегеля и Маркса. Но тогда можно сказать, что Платон жил в таком мире и писал на таком языке, в понимании которых не может быть уверенности; что Руссо, Гегель и Маркс были плодовитыми теоретиками, но их труды вряд ли могут считаться образцами ясности и последовательности. *Государь* же – это небольшая по объему книга: обычно ее стиль характеризуют как предельно ясный, сжатый и острый – как образец прозрачной прозы Ренессанса. *Рассуждения*, не в пример иным трактатам о политике, тоже не отличаются чрезмерным объемом и написаны столь же ясно и понятно. И все-таки единодушия насчет значимости обоих произведений нет; они не впитываются в структуру традиционной политической теории и по-прежнему будоражат сознание людей»¹³. Как объяснить это явление?

Расхождение мнений не относится к *политическому реализму* Макиавелли – обоснованию жестокости политического действия. Такой взгляд высказывали многие мыслители до и после Макиавелли. Причина одновременной хвалы и хулы по адресу Макиавелли совершенно иная. Для ее установления И.Берлин суммирует все интерпретации теории и личности Макиавелли.

Характеристика Государя. Существуют следующие квалификации главного сочинения Макиавелли:

- это образец политической сатиры для предупреждения и обучения людей борьбе с реальными тиранами;
- сочинение на заданную тему, жанр которого был рас-

пространен до, во время и после Ренессанса;

- антихристианская и антицерковная апологетика язычества;

- антинаучный и антиисторический текст, поскольку восприятие Макиавелли деформировано изучением древних авторов;

- фантазия разочарованного человека;

- миф-предвосхищение о диктатуре новых классов, роли масс, потребности в новых политиках-реалистах;

- антропоморфический символ гегемонии коллективной воли.

Данные трактовки связаны со следующими характеристиками личности Макиавелли:

- это истинный, но нетипичный христианин;

- гуманист, сокрушенный человеческими пороками;

- моралист, ощущающий изжогу при восприятии мира, в котором политические цели достижимы только аморальными методами;

- основатель отделения политики от морали;

- пацифист, одобряющий порядок и стабильность, убежденный в возможности обуздания агрессивной человеческой природы ради установления всеобщей гармонии (военная демократия Швейцарии была для Макиавелли примером такого порядка)¹⁴;

- патриот, который выступал за освобождение Италии под руководством Борджиа от французского, испанского и австрийского ига;

- Макиавелли в образе *Государя* воплотил Тамерлана, а не Борджиа, поскольку считал последнего полным ничтожеством;

- холодный ученый-позитивист, свободный от этических проблем, предшественник Галилея в применении индуктивного метода к обществу и истории;

- человек момента, безразличный к моральным следствиям собственных научных открытий и готовый служить как честным людям, так и негодьям;

- мечтатель, не имеющий отношения к реализму;

- смельчак, который описал то, чего другие не желали

признать и познать,

- пророк действительных сил истории и природы, преобразующих человеческую мораль, который раньше всех отверг принципы христианства во имя разума и политической централизации,

- гений, осознавший необходимость объединения малых княжеств в единое целое, уловивший момент рождения современного централизованного государства и описавший принципы его формирования,

- итальянский патриот, творчество которого надо рассматривать в историческом контексте,

- догматик, формулирующий априорные политические максимы,

- реакционер - рабский подражатель прошлому,

- антиутопический реалист, оперирующий наблюдениями и строгой рефлексией,

- изобретатель концепта *reason d'etat*, направленного против политических организмов Запада,

- эстет-беглец от мелочного мирка Италии своего времени в страну чистого искусства, который нарисовал идеальный политический пейзаж,

- политический прагматик, отстаивавший независимость Флоренции и одобрявший все средства для достижения этой цели,

- *титан Возрождения*, абсолютно свободный от буржуазных предрассудков,

- - льстец и предатель, готовый служить любому господину,

- антиметафизический эмпирик, свободный от обскурантизма, теологии и метафизики,

- революционный новатор, направивший острие критики против феодальной аристократии и церкви,

- создатель эстетической концепции государства, который считал основателей государств и политических вождей художниками, обязанными знать человеческий материал ради воплощения красоты, для этого он разделит политику и мораль, соединил политику с эстетикой и квалифицировал политику как аморальную *techne*, направленную на достижение

красоты и пользы, в отличие от моральной политики, цель которой - достойный образ жизни и поведения¹⁵

Но наиболее распространено представление о Макиавелли как учителе зла и вдохновителе Варфоломеевской ночи. Иезуиты называли его *сообщником дьявола*, а Б. Рассел квалифицировал *Государя* как *учебник гангстеров*. Одновременно представители разных христианских конфессий (католики, протестанты, православные) осуждают Макиавелли.

Итак, налицо кричащий разброс мнений, хотя все считают стиль Макиавелли образцом ясности, лапидарности и строгости. Объясняя этот парадокс, И. Берлин фиксирует бесспорные факты:

Игнорирование главного принципа эпохи. Макиавелли ни разу не упоминает *естественное право* – главную стоическо-христианскую доктрину, посредством которой языческие и христианские юристы, теологи и философы рассматривали поставленные Макиавелли проблемы задолго до него. Эта доктрина существует до сих пор. При жизни Макиавелли ее влияние тоже было значительным. Поэтому следовало бы ожидать, что Макиавелли хотя бы мимоходом обмолвится о *естественном праве*. Взамен он идет по пути, которым еще не ступала нога человека. Макиавелли **целиком игнорировал понятия и категории эпохи и полностью порвал с традицией**.

Игнорирование христианской теологии и психологии. Этот факт менее удивителен, поскольку лишь некоторые гуманисты оперировали понятиями греха, благодати, искупления, спасения. Макиавелли свободен от влияния теологии Платона и Аристотеля. Он ни разу не сослался на идеальный порядок, устанавливающий место человека в природе – цепи видов бытия. Большинство мыслителей Ренессанса считали это представление аксиомой. Макиавелли свободен от априорного убеждения в развитии индивидов и обществ в определенном направлении для достижения целей, установленных Богом или природой. Метод рассуждения Макиавелли чисто эмпирический. Даже его теория исторических циклов свободна от метафизики.

Утилитарная квалификация религии. Религия имеет

ценность лишь постольку, поскольку гарантирует социальную солидарность. В этом отношении Макиавелли опередил Сен-Симона и Дюркгейма. Одновременно он считал язычество позитивным с социальной точки зрения, поскольку эта религия сообщала верующим силу и пафос. Христианство проповедует смирение, ориентацию на загробную жизнь и способствует распаду общества. Ослабление религиозных связей - элемент общего социального упадка и коррупции. Поэтому социальная польза религии выше религиозной истины¹⁶. Основатели языческих религий (Моисей, Ликург и Нума) выше Христа.

Отрицание бытия Бога и Божественного права. Атеист может спокойно читать Макиавелли. Он отвергал культ авторитета и общепринятых убеждений. Не интересовался проблемами человеческой совести, метафизики и теологии. «Единственная свобода, которую он признает, - это свобода политическая, свобода от произвольного деспотичного правления, то есть республиканский строй, независимость одного государства от других государств (скорее даже города или patria, ибо термин «государство» в данном случае преждевременен)¹⁷.

Отрицание прав и обязанностей сакральных и светских общин и институтов. Он считал самоочевидной необходимость абсолютной и суверенной централизованной власти. Люди всегда и везде одинаковы. Поэтому античные принципы медицины, военного искусства, управления государством полезны для современников. Ценность традиции сводится лишь к роли источника социальной стабильности. Не существует никаких будущих событий, к которым стремятся люди. Нет платоновского идеала, освещающего социальные и индивидуальные стремления.

Отрицание материального и духовного прогресса. Древние добродетели можно возродить только при содействии фортуны. Для этого требуется знание, воля и доблесть политиков и воспитание смелых и умелых граждан. Не существует знания о неизбежном и строго детерминированном течении событий. Никакая судьба и никакая необходимость не управляют человеком. Поэтому абсолютных ценностей тоже

не существует.

Итак, **Макиавелли современен потому, что совершенно свободен от традиционной метафизики и истории.** Он изучал конкретные практические проблемы своего времени. Однако не это свойство порождает неприятие его концепции. «Учение Макиавелли, - писал Майнеке, - было мечом, пронзившим тело политики западного человечества и вызвавшим протест и отчаянное сопротивление»¹⁸. Что же имеется в виду, если доктрина Макиавелли не сводится к реализму и эмпиризму и шокирует на протяжении столетий?

Для ответа на вопрос И Берлин формулирует свой главный тезис: **все противоречия, порожденные творчеством Макиавелли, вызваны абсолютно неверным прочтением ясного и морально нейтрального текста *Государя*, а способ социальной и политической мысли Макиавелли актуален до сих пор.** Для доказательства данного тезиса Берлин анализирует все тексты Макиавелли и все их интерпретации

3. Человеческая природа, государство и две морали

Вначале он описывает главные убеждения Макиавелли:

- большинство людей стремятся к самореализации и славе;
- достичь этого можно только коллективными усилиями по созданию сильного государства;
- для этого надо знать политические факты и отвергнуть все ошибки и иллюзии;
- человек терпит неудачи из-за непонимания и незнания действительности;
- для реализации политических целей надо знать человеческую природу как материю преобразования.

Задача человека – наблюдение реальности для обретения психологического и социологического знания, переплетенного с мудростью великих умов древности. Синтез наблюдения, знания и мудрости выражен в положении: люди нуждаются в сильных и решительных правителях¹⁹, которые обеспечивает реализацию разных стремлений. Нет никакой